

# ESTADO ACTUAL DE LOS ESTUDIOS SOBRE ARAGON

Volumen II

---

ACTAS DE LAS CUARTAS JORNADAS  
celebradas en Alcañiz, del 26 al 28 de noviembre de 1981

**ISBN - 84-600-2866-6 (obra completa)**

**ISBN - 84-600-2868-2 (Vol. II)**

**Depósito Legal: Z-1.526-82**

# **POBLACION Y ESTRUCTURA SOCIAL DE ZARAGOZA EN 1787: LA DISTRIBUCION POR ESTADOS Y PROFESIONES**

ANTONIO MORENO ALMÁRCEGUI  
GUILLERMO PÉREZ SARRIÓN

Se intenta hacer aquí un análisis de la composición profesional y social de Zaragoza a fines del siglo XVIII a partir del censo de Floridablanca, fuente ya contrastada y criticada en general en otro lugar<sup>1</sup>, que proporciona por separado datos demográficos (edad, sexo, estado) y datos de la composición por estados y profesiones de la parte de la población considerada por ello «activa». Nos centraremos en el segundo grupo de datos<sup>2</sup>.

El material censal específico de Zaragoza se compone de 21 estados con cada una de las 16 parroquias territoriales; una parroquia castrense que incluye a toda la población militar; tres aldeas rurales: Mozarrifar, Movera y Montañana, y un resumen total de la ciudad<sup>3</sup>. Las tres aldeas rurales no tienen significación demográfica y no se han tomado en consideración.

El mapa adjunto muestra la ubicación de las 16 parroquias territoriales, y el cuadro la distribución porcentual de cada concepto o grupo profesional por parroquias en relación al conjunto de los principales núcleos urbanos del reino, y de éstos respecto al conjunto aragonés. Ambos serán la base de análisis.

---

<sup>1</sup> Véase PÉREZ SARRIÓN, G., *El censo de Floridablanca en Aragón: un análisis general*, ponencia presentada al II Coloquio de Historia Económica de España (Alcalá de Henares, 17/19-XII-1981), en prensa.

En otra comunicación que se edita en este mismo volumen se examina la posibilidad de averiguar las características demográficas de algunos de los grupos sociales que aquí se identifican.

<sup>2</sup> Se han procesado los datos del censo en un ordenador CBM Commodore PET 2001 de 32 Kbytes de capacidad. La operación ha ocupado 5 Kbytes.

<sup>3</sup> En B(iblioteca de la) R(eal) A(cademia de la) H(istoria), leg. 9/6188. Los datos de Aragón en legs. 9/6180 á 9/6188.

Como puede verse en el cuadro los porcentajes parroquiales se han establecido sumando a los datos generales la población de conventos, monasterios y colegios que el censo incluye separadamente, agrupando en los conceptos «criados y niños de religiosos/as» los que aparecen en el censo con estos términos, y en «religiosos/as» los profesos, novicios, legos y donados. No hemos sumado los hospitales ni la Casa de Misericordia.

Ya han sido señalados en otro lugar los principales problemas que plantea el análisis de la distribución profesional del censo<sup>4</sup>. Los pertinentes, tanto generales como los aplicables al caso de Zaragoza, que es el que ahora nos ocupa, son al menos los siguientes:

— La división técnica y social del trabajo en toda sociedad preindustrial es en general y por principio menor que en una sociedad industrializada. Esto quiere decir que muchos individuos tenían por lo menos dos actividades; en el censo, sin embargo, sólo aparecen en una como es lógico. Este es un problema en principio insoluble y que obliga a una gran prudencia en el análisis.

— El censo se refiere a los que residen en cada lugar o zona, no a los que trabajan en ellos. Es importante tener en cuenta esto a la hora de hacer estratificación social zonal.

— El epígrafe «labradores» no precisa el grado de propiedad de la tierra (pequeño propietario, arrendador con aperos propios) ni su explotación (arriendo, aparcería, otros). No incluye, con el de «jornaleros», toda la población campesina; parte de ésta podía figurar como «criados» en general<sup>5</sup>. Con cierta frecuencia los que aparecen como tales en conventos e instituciones eran sobre todo asalariados agrícolas de los mismos. Pastores y ganaderos no figuran como tales<sup>6</sup>.

— El concepto «fabricantes», pensado para censar los empresarios de las nuevas industrias, no fue bien entendido en muchos casos. Las mismas reservas hay que tener ante el término «comerciantes», que podían ser vg. panaderos (considerados comerciantes de granos), grandes arrendadores de diezmos, mercaderes al por mayor de productos de lujo y maestros u oficiales artesanos con o sin tienda abierta.

Los epígrafes destinados al clero y el de «hidalgos» sólo permiten entrever la estructura *social* interna del grupo; es bien sabido que las diferencias dentro de cada estamento eran con gran frecuencia mucho mayores que las que a priori se suponen entre éstos y el pueblo llano.

---

<sup>4</sup> PÉREZ SARRIÓN, G., *El censo...* (op. cit.). Véase también CASTELLÓ, J. E., *El País Valenciano en el censo de Floridablanca (1787). Análisis demográfico. Organización y presentación de los datos locales*, Institución «Alfonso el Magnánimo», Valencia, 1978, págs. 48-64.

<sup>5</sup> En Zaragoza bien pocos criados puede decirse eran principalmente campesinos, como luego se verá.

<sup>6</sup> Los propietarios ganaderos están con toda probabilidad ocultos en su mayoría en el grupo de hidalgos; y los pastores en criados y sobre todo jornaleros.

— El concepto «criados» podía incluir miembros del servicio doméstico, obreros industriales (para los que no hay epígrafe), oficiales y aprendices de manufacturas artesanales, y empleados agrícolas.

— Las cifras del cuadro son porcentuales y deben leerse con precaución porque en las parroquias muy pequeñas la masa estadística es escasa (la población «activa» sobre la que se establece el porcentaje es bastante menor que la población residente) y porque la presencia o ausencia casual de grupos institucionales puede alterar las cifras.

— A la hora de determinar si hay parroquias por encima o debajo de una media hay que tener en cuenta el gran peso relativo de San Pablo.

Hechas estas observaciones, comencemos primero por el análisis general. Ya ha sido examinada en otro lugar la relación entre la distribución por estados y profesiones del conjunto de Aragón y la de los principales núcleos urbanos<sup>7</sup> que en síntesis es, referida a éstos, la siguiente:

— Mayor peso del clero en las ciudades<sup>8</sup>.

— Ubicación mayoritaria rural del grupo de nobles, dominado cuantitativamente por los hidalgos de la montaña septentrional; aunque en zonas llanas como Tarazona o Alcañiz tendían a concentrarse en las capitales.

— Menor presencia en conjunto del sector agrario, labradores y jornaleros, en los grandes núcleos urbanos; pero mayor presencia de jornaleros y por tanto de trabajo asalariado.

— Mayor contingente de criados, artesanos y en general del resto de los grupos, correspondiente a una mayor división social del trabajo.

— Ubicación casi exclusiva de la población castrense en Jaca y Zaragoza, especialmente en ésta.

La comparación, según el cuadro, entre la distribución profesional de Zaragoza y la del conjunto de las ciudades consideradas debe hacerse teniendo en cuenta que en el segundo caso las cifras porcentuales no incluyen la población de conventos y comunidades, por lo que son por principio más elevadas que las de Zaragoza que sí la incluyen. En cambio la capital del reino tenía —valga la constatación— casi un militar por cada diez personas (8,5 % del total de la población), caso único en la región —Jaca, la otra guarnición militar, no alcanzaba tales cifras relativas<sup>9</sup>—, que reduce proporcionalmente los demás grupos como se comprueba en la columna de la izquierda del mismo cuadro.

---

<sup>7</sup> PÉREZ SARRIÓN, G., *El censo...* (op. cit.).

<sup>8</sup> Hay que sumar la población de conventos y comunidades, mayoritariamente eclesiástica.

<sup>9</sup> Las cifras porcentuales de Aragón se deben casi sólo a ellas.

## DISTRIBUCION POR ESTADOS Y PROFESIONES EN 1787

	1. San Pablo	2. S. En- gracia *	3. San Miguel*	4. la Mag- dalena	5. S. Ni- colás *	6. N. S. de Altabás*	7. N. S. del Pilar *	8. La Seo	9. San Felipe
<b>A. Curas, beneficiados, tenien- tes de cura ... ..</b>	1,2	2,7	1,4	2,1	4,1	0,2	3,4	11,1	4,9
Sacristanes, acólitos, orde- nados a título de patri- monio, ordenados de me- nores ... ..	0,3	0,3	0,4	1,3	0,8	0,1	1,4	1,9	1,4
Hidalgos ... ..	1,9	0,3	2,1	5,1	—	1,6	1,9	8,1	1,9
Labradores ... ..	7,2	6,4	5,6	11,5	14,1	20,7	1,6	3,9	1,1
Jornaleros ... ..	30,2	12,5	18,7	24,6	14,1	14,9	11,5	7,5	16,2
Criados ... ..	15,1	8,4	24,1	15,6	3,3	30	39,3	38,5	27,1
Fabricantes ... ..	1,9	0,6	0,9	0,3	—	1,4	2,8	0,1	0,5
Artesanos ... ..	19,9	23,9	7,8	14,2	14,1	3,9	17,9	10,1	25,6
Comerciantes ... ..	1,9	0,3	0,8	1,2	—	—	6,5	1,2	3,6
Con fuero militar ... ..	1,3	1,3	1,9	0,1	—	—	0,8	0,5	0,3
Estudiantes ... ..	3,3	1,6	15,3	9,2	21,6	1,4	6,7	12,9	12
Abogados, escribanos ... ..	0,2	—	3,2	2,1	7,5	0,1	0,6	0,6	1,8
Empleados con sueldo del Rey ... ..	1,7	2,3	3,8	1,3	—	0,2	0,8	2,5	2,2
Dependientes de Inquisi- ción, síndicos de órdenes religiosas, dependientes de Cruzada, demandantes	0,1	1	0,2	1,3	—	0,3	1,1	0,4	0,4
<b>Total A ... ..</b>	<b>86,2</b>	<b>61,6</b>	<b>86,2</b>	<b>87,9</b>	<b>79,6</b>	<b>74,6</b>	<b>95,5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>B. Religiosos ... ..</b>	<b>8,4</b>	<b>12,1</b>	<b>6,8</b>	<b>5,2</b>	<b>—</b>	<b>18,3</b>	<b>3,2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Religiosas ... ..	2,5	18,9	2,7	3,9	20	3,4	—	—	—
Criados y niños de religio- sos/as ... ..	1,8	6,7	3,2	1,5	—	2,9	0,4	—	—
<b>Total B ... ..</b>	<b>12,7</b>	<b>37,7</b>	<b>12,7</b>	<b>10,6</b>	<b>20</b>	<b>24,6</b>	<b>3,6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Población «activa» sobre la población total de cada zona, en % ... ..	33,5	44,8	30,6	36,7	36,8	47,9	41,7	52,2	28,8
Población total (habs.) <sup>3</sup> ...	14.651	660	4.372	4.513	329	1.706	3.895	1.495	1.819
En % sobre el total res- pectivo (Zaragoza, ciuda- des Aragón y Aragón) ...	34,4	1,5	10,3	10,6	0,8	4	9,1	3,5	4,3

<sup>1</sup> Huesca, Barbastro, Benabarre, Sos, Borja, Zaragoza, Alcañiz, Tarazona, Calatayud y Teruel.

<sup>2</sup> La fuente incluye 3.627 personas, toda la población. Suponiendo por ello que curas, hidalgos y criados están duplicados, quedan 3.312 personas, cifra representada por este porcentaje.

<sup>3</sup> Véase \*. No tienen instituciones La Seo, San Felipe, la Santa Cruz, Santiago, San Pedro, San Juan y San Andrés. No suman instituciones probablemente San Pablo, la Magdalena y San Lorenzo.

Fuente: Elaboración propia.

\* = Sumados «los conventos» según la fuente.

10. San Gil *	11. La Sta. Cruz	12. San- tiago	13. San Pedro	14. San Juan	15. San Andrés	16. San Lorenzo	Parroquia castrense	Zaragoza sin parr. castrense	Zaragoza	Ciudades Aragón <sup>1</sup>	Aragón
5,7	8	7	5	7,8	3,1	5,3	0,2	2,9	2,3	2,7	2,4
1,3	—	—	—	1,9	—	0,9	—	0,7	0,6	0,9	0,8
2,8	11	2,9	15,1	15,6	3,8	11,6	8	3,1	4	3,7	5,2
—	1,5	1,2	—	—	0,6	0,6	—	6,6	5,2	10,1	33,9
10,2	2,5	17	—	—	8,2	8,1	—	20	15,7	24,7	23,5
25,6	27	6,2	20,2	23,5	10,1	41,1	0,5	22,6	17,8	16,8	12,7
2,7	—	—	—	—	—	—	—	1,4	1,1	1,6	2
7,1	24,5	34,1	22,7	27,4	29,9	7,8	—	15,8	12,4	15,3	11,7
2	2,5	0,8	—	—	1,2	0,9	—	2	1,6	1,8	0,9
1,7	1	—	6,3	1,9	5	1,8	91,3 <sup>2</sup>	1,1	20,8	12,6	2,3
7,7	13	23,7	26,5	15,6	28,6	8,8	—	7,7	6	6,4	2,4
1,4	4	2,4	2,5	5,8	5	1,8	—	1,1	0,9	1	0,4
2,7	5	1,2	—	—	3,1	4	—	1,9	1,5	1,3	0,4
1,1	—	2,5	1,2	—	—	—	—	2,3	1,7	1,5	0,6
72	100	100	100	100	100	92,7	100	87,3	90,1	100	100
11,9	—	—	—	—	—	5,3	—	6,7	5,2		
13,9	—	—	—	—	—	—	—	3,2	2,5		
1	—	—	—	—	—	1,2	—	1,5	1,2		
26,8	—	—	—	—	—	6,5	—	11,4	8,9		
38,9	36,9	43,1	37,7	28,8	35,8	61,4	—	36,6	42,7		
2.759	542	558	212	177	439	518	3.627	38.973	42.600	90.132	614.070
6,5	1,3	1,3	0,5	0,4	1	1,2	8,5	—	45	14,7	—

Hechas estas dos observaciones y teniendo en cuenta por tanto que el resto de cifras zaragozanas deberían elevarse algo para comparar cifras más «reales» se observa en Zaragoza porcentajes muy similares de población eclesiástica secular<sup>10</sup>, hidalgos y criados, y cantidades similares o en todo caso ligeramente inferiores de población agrícola, asalariada o no —teniendo en cuenta lo dicho arriba—, de artesanos y del resto de sectores profesionales. Los únicos sectores cuantitativamente específicos de la ciudad eran la población militar y la estudiantil, sector éste que a nivel regional se componía casi exclusivamente de las poblaciones universitarias de Zaragoza y Huesca. El resto de la estructura socio-profesional de la capital era prácticamente idéntico al del conjunto de núcleos urbanos de la región; por tanto hay que concluir que su singularidad —innegable— era de orden cualitativo y radicaba en la composición y cualificación de su élite ciudadana.

Veamos ahora los rasgos más relevantes de la distribución porcentual de los grupos por parroquias. Se observa un claro predominio de labradores y jornaleros en las parroquias de la periferia (núms. 1-6 del mapa). La relación recíproca suele ser de uno a dos, con una excepción digna de mención: Altabás, en donde es superior el número de labradores. Esto tiene una explicación posible doble: por un lado parece indicar simplemente que la inmigración campesina, que en el censo era incluida sin duda en el epígrafe «jornaleros», no iba a esta parroquia y sí a las del núcleo principal meridional; por otro que en la huerta norte, la más fértil de la ciudad, el trabajo asalariado cedía ante la explotación directa de pequeñas propiedades y sobre todo —suponemos— ante la explotación indirecta mediante arriendo, aparcería u otras fórmulas. La explotación directa de tierras era en Zaragoza, como en otros grandes núcleos urbanos, mínima, y la propiedad estaba muy concentrada. Sintomáticamente en la cercana aldea rural de Juslibol, señorío del arzobispado de Zaragoza, situada al norte de Altabás justo en el límite de la zona regada, sólo había censados «labradores» sin casi jornaleros, lo que parece confirmar la hipótesis.

Dejando a un lado el epígrafe «fabricantes»<sup>11</sup> se observa una ausencia acusada de artesanos en las parroquias del sur menos Santa Engracia<sup>12</sup> y una presencia notable en las parroquias centrales que en realidad no lo es tanto ya que las cifras relativas aumentan porque no hay población conventual. La proximidad del mercado, situado entre San Pablo y San Felipe, explica en buena parte el gran número de artesanos en estas parroquias. Estas cifras están en relación con las de criados, como más abajo se dice.

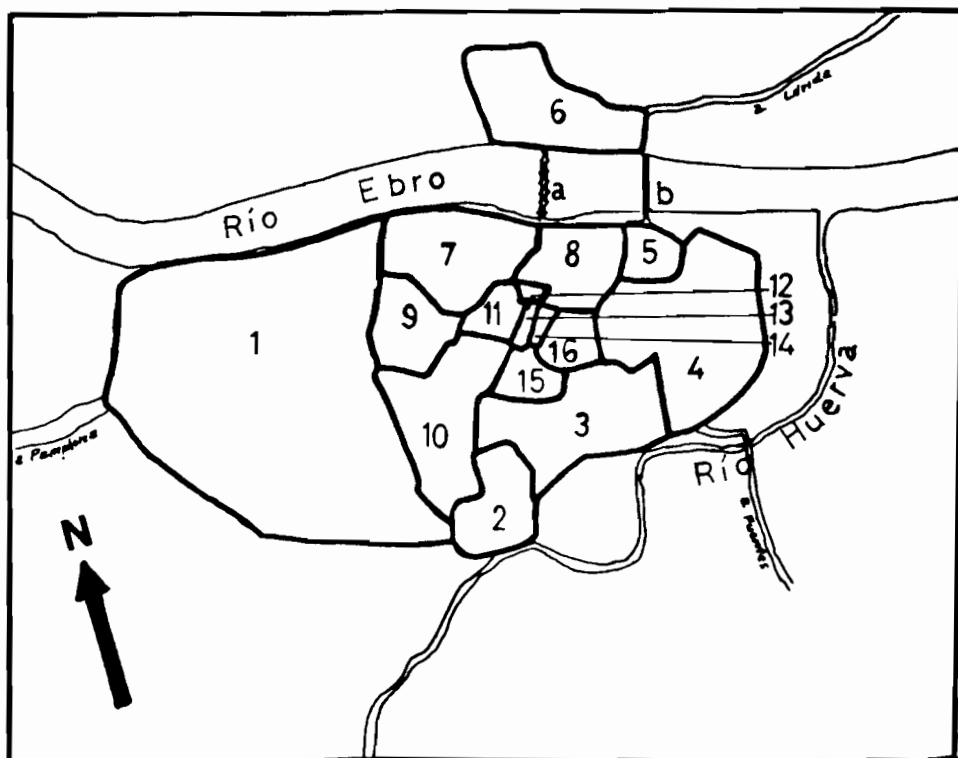
---

<sup>10</sup> Sumadas las comunidades del clero regular se alcanza un 11,8 % del total de la población.

<sup>11</sup> No puede saberse qué incluyeron los censadores en el epígrafe. Por otro lado su importancia es cualitativa, no cuantitativa.



## PARROQUIAS URBANAS DE ZARAGOZA EN EL SIGLO XVIII



- |                                |                        |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. San Pablo.                  | 10. San Gil.           |
| 2. Santa Engracia.             | 11. La Santa Cruz.     |
| 3. San Miguel de los Navarros. | 12. Santiago.          |
| 4. Santa María Magdalena.      | 13. San Pedro.         |
| 5. San Nicolás.                | 14. San Juan el Viejo. |
| 6. Nuestra Señora de Altabás.  | 15. San Andrés.        |
| 7. Nuestra Señora del Pilar.   | 16. San Lorenzo.       |
| 8. La Seo.                     | a. Puente de piedra.   |
| 9. San Felipe.                 | b. Puente de tablas.   |

Fuente: Según R. BLASCO, *Zaragoza en el siglo XVIII (1700-1770)*, Librería General, Zaragoza, 1977, pág. 23, sobre un plano de Carlos Casanova de 1769.

Los límites parroquiales se refieren sólo al casco urbano, pero las parroquias exteriores tenían también repartido todo el territorio y la población circundante. Así la parroquia de San Miguel censaba la cartuja de la Concepción, 7 Km. al S.E., y los límites de San Pablo llegaban casi hasta el Jalón, 18 Km. al O. Por el S. se extendían también los de San Miguel y Santa Engracia.

El clero y la nobleza muestran en cambio tendencias muy claras; el clero secular se concentra en torno a los grandes centros religiosos del Pilar y La Seo (núms. 5, 7, 8, 9, 10-16, sobre todo el Pilar) mientras que la población conventual muestra una tendencia centrífuga; y los hidalgos muestran una clara tendencia a ocupar las pequeñas parroquias centrales (núms. 11, 13, 14 y 16).

Clero, nobleza y artesanado son los tres grupos que determinan la ubicación preferentemente central de la importante masa de criados.

El concepto de comerciante no puede decirse que estuviera entonces bien delimitado; por ejemplo, una encuesta de veinte años atrás consideraba comerciantes en granos en Zaragoza tanto a los propiamente tales como a los arrendadores de diezmos y derechos señoriales y a los panaderos y horneros. Sin embargo, las cifras no dejan de ser indicativas; el mayor porcentaje en el Pilar, San Felipe o la Santa Cruz censaba muy probablemente tenderos no artesanos<sup>13</sup> y comerciantes de granos, de géneros al por mayor y de lujo.

La misma tendencia centrípeta (núms. 11, 14 y 15) manifiestan los abogados y escribanos, que buscaban las oficinas y tribunales y probar su buena posición social. Los estudiantes se agrupaban en el lado oriental del núcleo urbano, más bien cerca de la Universidad, que estaba en la Magdalena. Las cifras de personas con fuero militar, en total 160, no significan gran cosa; los militares, incluidos oficiales y jefes, estaban incluidos en la parroquia castrense, por lo que los aquí censados eran posiblemente soldados y oficiales licenciados o retirados del servicio activo.

Hay que referirse finalmente a la importante masa urbana de criados. Parece claro en principio que en la mayor parte de los casos eran personas del servicio doméstico de las élites, ya que los mayores porcentajes se dan en la zona central coincidiendo con nobles, clero, comerciantes y togados; sin embargo, no hay que descartar la inclusión en el grupo de personal de la artesanía y las manufacturas. Hay un caso claro: Altabás. El censo de Floridablanca parece indicar que no había artesanos (al menos residentes allí), curas, hidalgos ni comerciantes; sin embargo, el censo de 1723, analizado por R. Blasco, localiza allí importantes actividades industriales relacionadas con la abundancia de agua: matadero municipal, tintes, un lavadero de lanas y molinos harineros. Es muy probable que los muchos criados residentes en el barrio sean aprendices u oficiales empleados en estos oficios y actividades. A fines de siglo I. de Asso informaba ocasionalmente, refiriéndose al mundo artesanal, de que en Zaragoza «Un maestro par-

---

<sup>12</sup> Puede que vivan pero no trabajen; BLASCO, R., *Zaragoza en el siglo XVIII (1700-1770)*, Librería General, Zaragoza, 1977, págs. 52-53, no cita artesanía en la zona. Es parroquia muy pequeña.

<sup>13</sup> Ya que éstos aunque tuvieran tienda abierta deben estar censados en su epígrafe.

ricular... no cuida sino de 5 ó 6 oficiales y aprendices»<sup>14</sup>. El censo de 1787 que comentamos localiza en la capital 2.262 «artesanos», 2.863 «jornaleros» y 3.249 «criados». Es evidente que con estas cifras, consideradas como proporciones, no se cumplen las estimaciones de DE ASSO, por lo general precisas, lo que apoya la idea de que los distintos niveles gremiales están mezclados en parte en ellas.

No queda sino referirse al personal castrense; el censo no lo localiza territorialmente, por ser parroquia con jurisdicción separada; sin embargo, gracias al minucioso estudio de R. Blasco sabemos que al menos en 1727 la práctica totalidad de los centros castrenses estaba ubicada en la parroquia de San Pablo: tres cárceles (Real, de Manifestados y palacio de la Aljafería, usado por el Santo Oficio) y diversos acuartelamientos<sup>15</sup>. Puede que una parte de los presos estén censados como jornaleros; no hay epígrafe para ellos.

Puede decirse en conclusión que la fuente examinada sólo proporciona muy por encima la estructura social de la ciudad y que en conjunto muestra el contraste entre un caso urbano residencia de las élites dominantes, centro comercial, religioso y administrativo, que conserva una parte del artesanado, y una periferia que acogía a los *labradores honrados*, las masas asalariadas, los inmigrantes y marginados (vagos, mendigos, oficios temporales) y la tropa encargada en ocasiones de reprimirlos. Estratificación espacial que no era sino reflejo de la creciente estratificación social de Zaragoza en las postrimerías del Antiguo Régimen.

---

<sup>14</sup> Asso, I. de, *Historia de la economía política de Aragón*, C.S.I.C., Zaragoza, 1947, pág. 147.

<sup>15</sup> BLASCO, R., *Zaragoza...* (op. cit.), págs. 32-33. Parece que no cita dependencias militares en ninguna otra parroquia.